

തീയതി : 29-08-2022

ട്രാൻസ്പോർട്ട് കമ്മീഷണറേറ്റ്, രണ്ടാം നില, ട്രാൻസ് ടവേഴ്സ്,
വഴുതക്കാട്, തൈക്കാട് പി.ഒ, തിരുവനന്തപുരം - 695 014

ഇ-മെയിൽ: tcoffice.mvd@kerala.gov.in|വെബ്: www.mvd.kerala.gov.in|☎ 0471-2333317

സർക്കുലർ 8/2022

വിഷയം :- മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പ് - വാഹന ഉടമകൾക്ക് നികുതി അടയ്ക്കുവാനായി ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകുമ്പോൾ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം കാരണമായി പറയുന്നത് ഒഴിവാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

പരാമർശം :- 24.05.1999 ലെ ഗതാഗത കമ്മീഷണറുടെ 3/99 നം സർക്കുലർ

പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന സർക്കുലർ മുഖാന്തിരം ഗതാഗത കമ്മീഷണർ താഴെ പറയുന്ന പ്രകാരം നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.

" It has been brought to notice that the Departmental Officers are in the practice of quoting the audit objections raised by the Accountant General, as an authority for demanding arrears of vehicle tax, fee etc due from the vehicle owners. This practice is creating unnecessary inconveniences to the Accountant General, when the vehicle owners are taking up the matter before the Hon'ble High Court, making the Accountant General as one of the respondents.

In this connection it is pointed out that the aim and purpose of the audit is to bring to the notice of the Department/Government, the items such as irregular expenditure/expenditure beyond the scope of authorizations, loss of public money caused by default/lack of supervision or other causes etc. By pointing out these lapses, the Accountant General is not expected to appear before the courts. What is expected by the Accountant General is that the Department has to look into the audit observations and take appropriate action thereon. But it is unfortunate to see that the Departmental Officers are quoting these objections as the basis for the demand of arrears, instead of quoting appropriate provision of Act and Rules and satisfy themselves the correctness of their action.

In the circumstances, all the officers are directed to dispense with the practice of quoting the 'audit observations' in the communications given to the vehicle owners demanding the arrears of tax, fees etc."

മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകുമ്പോൾ "ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ" എന്ന് പരാമർശിച്ചുകാണുന്നത് ശരിയായ നടപടിയല്ല. പരിവാഹൻ ആപ്ളിക്കേഷനിൽ "ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ" കാരണമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സേവന

വിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയും കാണുന്നു.

പരിവാഹൻ ആപ്ളിക്കേഷനിൽ "ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ" എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി സേവനവിലക്ക് ഏർപ്പെടുത്താൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. നികുതി ഈടാക്കുന്നതിന് ഡിമാന്റ് നോട്ടീസ് നൽകുമ്പോൾ "ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ" എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. കരിമ്പട്ടികയിൽ വാഹനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ ,എൽ എ ആർ ഒബ്ജക്ഷൻ ,ഐ എ ആർ ഒബ്ജക്ഷൻ എന്നീ പദങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി പകരം നികുതി കുറവ് ,ഫീസ് കുറവ് എന്നിങ്ങനെയുള്ള ന്യൂനതകൾ മാത്രം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ് . സമ്പൂർണ്ണമായും കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരിച്ച് സോഫ്റ്റ് വെയർ നിയന്ത്രിതമായതിന് ശേഷവും നികുതിയും ഫീസും നിയമപ്രകാരം ഈടാക്കാതെ വരുന്നത് ജാഗ്രതകുറവ് കൊണ്ട് മാത്രമാണെന്നതും ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു.

ടി നിർദ്ദേശം കർശനമായി നടപ്പിലാക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് ഓഫീസ് മേധാവികൾ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതും സർക്കുലറിന്റെ പകർപ്പ് എല്ലാ ജീവനക്കാർക്കും നൽകേണ്ടതുമാണ്.

S SREEJITH I P S for Approver Name
TRANSPORT COMMISSIONER for Approver Designation

- സീകർത്താക്കൾ 1. എല്ലാ ഡി.ടി.സി മാതൃ
- 2.എല്ലാ ജോ.ആർ.ടി. ഓ/ആർ.ടി. ഓ മാതൃ
- 3.ടി.സി, അഡിഷണൽ ടി.സി ,സീനിയർ എഫ്.ഓ, സീനിയർ ഡി.ടി.സി (ടാക്സ്) എന്നിവരുടെ സി.എ
- 4.നോഡൽ ഓഫീസർ എസ്.എസ്.ജി സെൽ